



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

**Broj 3/St-486/2019-26**

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,  
po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku radi otvaranja stečajnog postupka  
nad dužnikom **MIOKOVIĆ d.o.o., OIB: 08729380949, Kalvarija 38, Pakrac**, dana 11.  
veljače 2020.

r i j e š i o j e

**I -** Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **MIOKOVIĆ d.o.o., OIB: 08729380949, Kalvarija 38, Pakrac**.

**II –** Stečajnim upraviteljem imenuje se **Željko Rupčić, Đakovo, B. Adžije 59, OIB 31017026540**

**III -** Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom **MIOKOVIĆ d.o.o., OIB: 08729380949, Kalvarija 38, Pakrac**, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

**IV –** Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

**V –** Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar, a pri upisu Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti

pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

### Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari zaposlenica dužnika je podnijela prijedlog za otvaranje stečaja pod gore navedenim poslovnim brojem, a Fina je podnijela prijedlog pod brojem St-762/2019 ,

Na ovaj predmet spojen je predmet ovog suda St-762/2019 radi zajedničkog raspravljanja.

U tijeku prethodnog postupka Sud je proveo radnje radi utvrđivanja postojanja imovine dužnika.

Uvidom u podatke portala e uređena zemlja i dopis Centra za vozila Hrvatske nije utvrđeno da bi dužnik bio vlasnik nekretnina i vozila.

Saslušana direktorica dužnika je dostavila potvrdu o plaćanju dugovanja s osnova plaće predlagateljici Marini Butinski, ali nije otklonjen stečajni razlog blokade dužnika koji i dalje postoji i u vrijeme donošenja ovog rješenja dužnik je u blokadi više od 120 dana za iznos od 43.000,00 kn i blokada traje od 17. 07. 2019. Direktorica dužnika se je izjasnila da je na osobno ime prenijela vlasništvo nad vozilom koje se je vodilo na stečajnom dužniku, dostavila dokaz-vještački nalaz o vrijednosti te imovine na iznos od 14.000,00 kn, te se obvezala s stečajnim upraviteljem sklopiti ugovor radi plaćanja kupoprodajne cijene na račun stečajne mase u ratama. Navodi da je sada nezaposlena i planira raditi u inozemstvu i otplaćivati rate. Iznos potrebnog predujma za vođenje postupka je utvrđen na način da je minimalni iznos troškova vođenja stečaja koji je oko 25,000,00 kn umanjen za iznos vrijednosti automobila koji iznos se je direktorica obvezala vratiti u stečajnu masu.

Prema novijoj sudskoj praksi iznos potraživanja nije relevantan za utvrđivanje da li postoje uvjeti za otvaranje stečaja jer su potraživanja buduća neizvjesna imovina i potrebno je uložiti znatna financijska sredstva kako bi se ista realizirala u imovini dužnika kao novac.

Do sada poduzetim radnjama nije utvrđena činjenica postojanja imovine društva, a utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog.

Pobijanje pravnih radnji- otuđenja vozila u korist direktorice bi eventualno došlo u obzir ako ista ne bi u stečajnu masu vratila tržišnu vrijednost imovine dužnika- vozila, a i za tu radnju su potrebna novčana sredstva.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnj za namirenje troškova stečaja.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine vjerovnici mogu realno naplatiti.

Zaključak suda je stoga sljedeći: nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 i dr. istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika, postoji tražbina koja bi se mogla naplatiti u odnosu na raniju direktoricu.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka rješenjem koje je objavljeno 16.12.2019. pa je rok za uplatu predujma istekao iz istog rješenja.

Stoga su ispunjeni uvjeti za donošenje Rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka po čl. 132 SZ-a.

Stečajni upravitelj je imenovan automatski putem e-spisa.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje te eventualno poduzeti radnje radi pozivanja vjerovnika i ispitivanja tražbina

U Slavonskom Brodu 11. veljače 2020.

STEČAJNA SUTKINJA:

Daniela Martini Maoduš

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja steč.post., mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu

Broj zapisa: **17893-cdbf8**

Kontrolni broj: **065d1-c0251-f3a55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.